

Protokół wyboru Wykonawcy
(Zn. spr. ZG.270.2.2.2023)

1. **Przedmiot zamówienia:** „Specjalistyczne usunięcie drzew stwarzających zagrożenie na terenie Nadleśnictwa Zielona Góra w roku 2023/24”
2. **Kryteria oceny ofert:** najniższa cena 100%
3. **Tryb procedury zamówienia:** Zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej Nadleśnictwa Zielona Góra na podstawie procedury przewidzianej w § 3 ust.1 pkt. 1.3 *Regulaminu udzielania zamówień na pozyskiwanie usług, dostaw i robót budowlanych dla potrzeb Nadleśnictwa o wartości mniejszej od kwoty 130 000 PLN.*
4. **Zestawienie ofert:** W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone na stronie internetowej Nadleśnictwa Zielona Góra w wyznaczonym terminie, tj do 18.04.2023 r., wpłynęło sześć ofert.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena zamówienia w złotych: netto	VAT Stawka 8%	Cena zamówienia w złotych: brutto	Kryterium cena punktacja	Kryterium inne punktacja	Ocena końcowa w oparciu o wszystkie kryteria
1.	Konsorcjum firm: 1. Zakład Usług Leśnych CZAS-LAS Robert Jachimowski - Lider 2. ALPIN – TECH Usługi Alpinistyczne Tomasz Buczacki	47 280,00	3 782,40	51 062,40	----	----	Oferta odrzucona
2.	„TAXUS” – Małgorzata Guran	85 998,00	6 879,84	92 877,84	100	----	100
3.	Usługi Związane z Leśnictwem, Przemysław Milkowski	110 260,00	8 820,80	119 080,80	78	----	78
4.	Usługi Ogrodnicze Elitelas Sp.zo.o	166 478,00	13 318,24	179 796,24	52	----	52
5.	F.H.U.P. „LILAK” Tomasz Brząk	263 600,00	21 088,00	284 688,00	33	----	33
6.	Agencja Usługowa Stanisław Cap	268 800,00	21 504,00	290 304,00	32	----	32

3. **Uwagi dotyczące złożonych ofert w postępowaniu:** Oferta konsorcjum firm: Zakład Usług Leśnych CZAS-LAS Robert Jachimowski – Lider + ALPIN – TECH Usługi Alpinistyczne Tomasz Buczacki, została przez Zamawiającego odrzucona w niniejszym postępowaniu.

Uzasadnienie: W toku badania ofert Zamawiający powziął wątpliwość, czy cena oferty konsorcjum została poprawnie obliczona, ponieważ jest znacząco niższa od pozostałych cen i w związku z tym wystosował do Wykonawcy wnioski o wyjaśnienie okoliczności zastosowania tak niskiej ceny. W odpowiedzi Zamawiający otrzymał pismo, w którym Wykonawca przyznaje, że w dwóch pozycjach kosztorysu zastosował niewłaściwe stawki jednostkowe i jednocześnie podał prawidłowe. Takie wyjaśnienie pomyłki Wykonawcy nie można jednak traktować ani jako omyłki rachunkowej ani oczywistej omyłki pisarskiej – wyliczenia rachunkowe w pierwotnej ofercie są prawidłowe, Wykonawca zmienił wcześniejsze stawki jednostkowe i podał nowe stawki dla wybranych pozycji kosztorysu, co stanowi zmianę oferty (zmianę oświadczenia woli) po upływie terminu składania ofert. Zmiana oferty po upływie terminu składania ofert jest niezgodna z zasadą uczciwej konkurencji i nie może być zaakceptowana przez Zamawiającego. Zatem oferta konsorcjum musi być odrzucona.

5. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca: „TAXUS” – Małgorzata Guran

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, złożył najkorzystniejszą ofertę spośród ofert ważnych, wartość netto oferty nie przekracza szacowanej wartości zamówienia.

Wartość udzielonego zamówienia: 92 877,84 zł brutto.

Rafał Ozimiński

Nadleśniczy
/podpisano elektronicznie/